

2.

ELÉG A MÚLTUNK MEGHAMISÍTÁSÁBÓL!

Amíg a kormány finnugor világtalálkozót szervez és a több évtizedes történelemhamisításban érdekelt, addig a Jobbik őstörténeti intézetet hozna létre, valamint az okatásban is szemléletváltást kezdeményez.

BÍRÓ ANDRÁS ZSOLT

Szakítani kell az örök vesztes érzést sugalló, hamis történelemszemlélettel

6.



Honfoglaláskori koponyák vizsgálata során már eddig is kiderült, hogy a magyar népesség embertani karaktere nemcsak az Ural vidékéről és Nyugat-Szibéiráből eredeztethető, hanem inkább a közép- és belső-ázsiai régióból.

II. évfolyam, 4. szám, 2012. augusztus, különszám

Ingyenes közéleti lap

HAZAI PÁLYA

különszám



KURULTAJ

Atilla-szobrot a Gellért-hegyre!

Magyarország számára kitörést jelenthet a turáni eredetű népek gazdasági és társadalmi együttműködése — mondta a Hazai Pályának Vona Gábor. A Jobbik elnöke beszélt még a Kurultáj fontosságáról és régi álmáról: egy grandiózus Atilla-szoborról, amely a Gellért-hegyen állna.



3.

Őstörténeti sci-fik szomszédainknál

8.

Míg hazánkban eltitkolják előlünk dicső őstörténetünket, addig egyes szomszédaink maguk gyártanak sci-fi regényekbe illő eredetet. A szlovák és román gyermekek a tankönyveikből is magukba szívhatják a Nagymorva Birodalomról, illetve a dáko-román elméletről szóló meséket.



2.

Megalázott huszárok

A Magyar Országgyűlés elnökének állami testőrsége veszélyesnek ítélte a huszár díszőrség életlen kardjait egy kecskeméti megemlékezésen, ezért levetették azokat. Mivel kard nélkül nem huszár a huszár, a hagyományőrzők inkább félreálltak.



4.

Török-magyar újra barát

Egyedülálló módon tekintenek Európában testvéreikként minket, magyarokat a törökök. A két nép kultúrája számos ponton kapcsolódik egymáshoz. Törökország legnépszerűbb fiú keresztnevei az Atilla és Levente.

A lovasíjászat mestere

5.

Soha nem az ősöket kell követni, hanem azt amit az ősök követtek — vallja Kassai Lajos, a modernkori lovasíjászat megteremtője.



Finnugor konferenciára szórja adóforintjainkat a „nemzeti" kormány



Tudományos szempontból alig igazolható világtalálkozót szervez az Orbán-kormány több mint 150 millió forintból, miközben az ígéretek ellenére a magyar őstörténeti kutatások terén nem történt semmi.

A kormány 150 millió forintot különített el a költségvetés tervezetében a finnugor világtalálkozó megszervezésére. A kongresszust idén szeptemberben tartják Siófokon. Teszik mindezt úgy, hogy a finnugor származáselmélet máig csak egy nyelvészeti teória, nem pedig történeti tényekkel alátámasztott hagyomány. Ma már csak néhány helyen tartja magát ez a nyelvészeti elmélet, mely már megalkotásakor is hibás volt, és a legnevesebb kutatóink tiltakoztak ellene, ezért csak Habsburg hatalmi erővel tudták diadalra emelni. A mai napig is csak erőszakkal tartják életben, tehát aki felemeli szavát ellene, azt eltávolítják az oktatásból.

„A magyar kormánynak nem feladata tudományos kérdésekben állást foglalni. A nyelvészeti szaktudományos kérdésekben – így a nyelvrokonság kérdésében is – a tudós testületek, mindenekelőtt a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása tekinthető iránymutatónak" – közölte a barikad.hu-val Bálint Ágnes, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium sajtóreferense. Elmondta: a Finnugor Népek VI. Világkongresszusának 2012-es magyarországi megrendezését Sólyom László köztársasági elnök 2008-ban, az V. Világkongresszuson jelentette be.

Ha már a kormány nem tudja észérvekkel alátámasztani a konferencia megszervezését, próbálja különböző érvekkel megmagyarázni. „A finnugor népekkel való szoros kapcsolattartás politikai, gazdasági és kulturális érdekünk. A Világkongresszus munkájában részt vevő három ország fontos partnere hazánknak. Észtország és Finnország az Európai Unió tagja, Oroszország pedig az EU stratégiai partnere. A Világkongresszusokon hagyományosan részt vesz mind a négy alapító állam köztársasági elnöke, így ezek a találkozók különleges diplomáciai jelentőséggel is bírnak. Ezeknek az országoknak a legmagasabb közméltóságok védnöksége alatt folyó közös rendezvénye gazdasági szempontból is fontos hazánknak" – hangsúlyozta Bálint Ágnes. Majd hozzátette: ismeretes, hogy Finnország és Észtország az EU gazdaságilag legsikeresebb országai közé tartoznak, és Oroszország világgazdaságban elfoglalt súlya is jelentős.

A Finnugor Világkongresszus helyett a Jobbik kormányra jutása esetén a Turáni Népek Világtalálkozóját szervezné meg. Vona Gábor, a Jobbik elnöke lapunknak elmondta: elismerik, hogy a vándorlások során a magyarok kapcsolatba kerültek finnugor népekkel, ám vér szerinti rokonság nincs közöttük. A pártelnök szerint a turáni vonalat kell erősíteni, ezzel fizetve meg az elmúlt 60 év adósságát.

Őstörténeti intézetet a magyarok származásának tudományos kutatására!

Genetikai vizsgálatok bizonyítják, hogy a magyarok nem állnak vérségi kapcsolatban a finnugor népekkel.

A magyarság nemzettérzését és öntudatát a XIX. század végéig a szkíta–hun–avar hagyomány és folyamatosság életereje itatta át. Nemcsak saját mondáink, balladáink és hagyományaink, valamint korabeli írott nyelvi emlékeink és krónikásaink táplálták az e népektől való származásunk történelmi tudatának gyökereit, de kétségtelenül így tartották számon eleinket az akkori görög, arab, örmény és német történetírók, így a környező világ népei is. Ezen éltető nemzettudat elpusztításának folyamata több évtizedes előkészítő munka után az 1848-49-es szabadságharc leverését követő évtizedekben gyorsult fel, akkor vált a finnugorságtól való származtatás elmélete hivatalossá. Ez az irányvonal – a két világháború közötti két évtizedet leszámítva – máig sem változott, sőt az úgynevezett „rendszerváltás" óta – a politikailag ellenérdekelt külső és belső erők befolyásának ugrásszerű emelkedésével párhuzamosan – kiteljesedett.

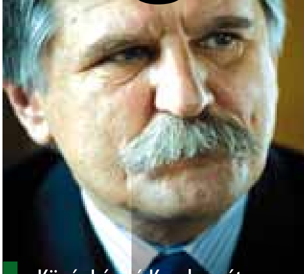
Ma már köztudott tény, és titkos levéltári dokumentumok is bizonyítják, hogy a Habsburg-ház rendelte meg a finnugor származáselmélet kidolgozását. Továbbá az utóbbi évtizedek genetikai vizsgálatai egyértelműen igazolják, hogy a magyarok nem állnak vérségi kapcsolatban a finnugor népekkel. Mindezek kutatására a Jobbik Magyarországért Mozgalom létrehozná a Magyar Őstörténeti Intézetet.

A Fidesz–KDNP kormányra kerülése után Szőcs Géza kulturális államtitkár bejelentette: elindítja a Julianus Barát Programot, amely során a magyarság eredetét genetikailag kutatják. Azonban azóta sem lehetett semmit hallani arról, hogy bármilyen előrelépés történt volna az ügyben, Szőcs Gézát pedig közben leváltották.

Dúró Dóra jobbikos országgyűlési képviselő szerint a magyar őstörténet kutatása az elmúlt évszázadokban a politika áldozatává vált, a liberális megmondóemberek pedig még a vita elindítását is igyekeznek ellehetetleníteni.



Megalázott huszárok





Kövér testőrsége veszélyesnek ítélte a díszőrség életlen kardjait, ezért felszólította a hagyományőrzőket, hogy tegyék le a fegyvert.

Kövér László Kecskeméten egy emlékművet avatott, az ünnepség forgatókönyve szerint huszárok álltak volna sorfalat az Országgyűlés gyakran morcos elnökének. A kecskeméti önkormányzat meghívta az eseményre a Kiskun Huszár- és Honvéd Hagyományőrző Egyesületet is, hogy álljanak díszsorfalat a házelnök érkezésekor, illetve az emlékmű avatásakor. A huszárok talpig díszben jelentek meg muzeális puskákkal, fegyver rekonstrukciókkal és életlen kardokkal. Kövér testőrsége pedig átvizsgálta a felszerelésüket és mindent rendben talált. Néhány perccel később azonban odalépett a huszárokhoz két nemzetbiztonsági tiszt, akik felszólították őket, hogy ha szeretnének díszsorfalat állni, akkor tegyék le fegyvereiket. A huszárok azonban úgy gondolták, hogy kard nélkül nem huszár a huszár, ezért inkább távolmaradtak a rendezvénytől. Vezetőjük pedig megemlítette, hogy tavaly a szolnoki csata évfordulóján még nem jelentettek veszélyt Kövér Lászlóra.

Atilla-szobor és turanizmus

A Kurultájt a turáni népek nagy családja világfesztiváljának tartja Vona Gábor. A Jobbik elnöke szerint az egykor szövetségben élő népek gazdasági és társadalmi együttműködése jelenthet kitörést hazánknak a jelenkor problémáiból. A nemzeti politikus beszélt a Hazai Pályának nem titkolt nagy tervéről is: „Egyértelmű politikai célom, hogy néhány év múlva egy monumentális Atilla-szobor álljon a Gellért-hegyen."

– Mit jelenthet az a mai magyar embereknek, hogy őseink a turáni népek családjába tartoztak?

– Elsősorban egy régi hamis mítosszal való leszámolást. A finnugor tévutat ránk erőszakolták a történelem során, amely amellett, hogy a legújabb genetikai kutatások már egyértelműen cáfolták, teljesen idegen is a magyar hagyománytól, vagyis egy kollektív tudati zavart okozott. Ennek pedig általában a pszichés fáradtság, a közömbösség vagy a sarlatánság szokott az eredménye lenni. Biztos vagyok benne, hogy a történelmi jogfolytonosság helyreállítása mellett nagyon fontos a társadalom tudati folytonosságának a helyreállítása is, ez pedig a turáni eredetünk felvállalását jelenti.

– Ez az egykori szövetség bizonyos szempontból gazdaságilag és társadalmilag is kezd megújulni. Ezek az országok egyre szorosabbra fűzik kapcsolataikat. Az európai Magyarországnak hozhat ez valamilyen eredményt, lehetőséget?



– Egyértelműen. Sőt, én a fenti tudati változás mellett ebben látom a turáni eredet vállalásának másik fontos célját. Hazánknak az ilyen tartalmú keleti fordulat gazdasági kitörést jelenthet. Még tovább megyek: szerintem külpolitikai, külgazdasági szempontból nem is nagyon van más esélyünk. Az Európai Unió szabályozott piacgazdasága egyre nagyobb gondokkal küzd. Ráadásul hazánknak a jelenlegi, szinte mindenkitől függésben lévő helyzete helyett önálló, ismét talpra állított mezőgazdaságra és feldolgozóiparra van szüksége ahhoz, hogy a jelenkor problémáit maga mögött hagyhassa. Az új gazdasági együttműködés révén pedig új piacokon lesz kereslet a magyar termékekre vagy a hungarikumokra. Belátható józan paraszti ésszel, hogy a keleti nyitás, a turáni népek szövetsége már régen nem alternatíva, hanem – tetszik, nem tetszik – kényszerpálya. Nekem ráadásul tetszik, mert Magyarország gazdagodna egy ilyen szövetségben.

– Miért Atilla fejedelmet szokta felhozni példaként beszédeiben? Célkitűzése még mindig, hogy Atillának kültéri szobra legyen Magyarországon?

– Atilla egy olyan szakrális uralkodó volt, aki köré megteremthető a nemzeti egység. Kevés ilyen történelmi alakunk van, akire mindannyian büszkék lehetünk. Ha ehhez még hozzávesszük, hogy Atilla neve nem csupán a magyar egységet, de a több százmilliós turáni egységet is szimbolizálja, akkor már nem kell magyaráznom, miért beszélek mindenhol az Atilla-kultusz felélesztéséről. És igen: egyértelmű politikai célom, hogy néhány év múlva egy monumentális Atilla-szobor álljon a Gellért-hegyen. Legyen üzenet itthon és a nagyvilágban, múltnak, jelennek és jövőnek egyaránt: felébredt a magyar és többé nem taposható a sárba.

– Mit jelent Vona Gábornak a Kurultáj?

– A fenti gondolatok tetté, cselekedetté válását. A turáni népek nagy családjának világfesztiválját. A legnyugatibb turáni nép, a magyarság tradicionális ünnepét.

Vona Gábor, a Jobbik elnöke

Keleti nyitás: a Jobbik külpolitikája

A Jobbik már a 2010-es országgyűlési választások kampánya előtt meghirdette a keleti nyitás politikáját, amely azóta is külpolitikájának sarokkövét jelenti. A külpolitikai paradigmaváltás szükségességét a Jobbik két alapvető felismerésből vezeti le: az egyik egy érzelmi, spirituális-kulturális, a másik egy pragmatikus, érdekvezérelt szempont.

Az első és talán legfontosabb az a felismerés, hogy a 150 éve Habsburg politikai indíttatásból elhazudott valós történelmünkhöz, kultúránkhoz és gyökereinkhez visszataláljunk – nem az észak-szibériai halászgató-vadászgató finnugorokhoz, hanem a közép-ázsiai szkíta-turáni véreinkhez, akikhez nem csak nyelvrokonság, de genetikai és kulturális rokonság révén is kapcsolódunk. Meggyőződésünk, hogy a magyarság turáni testvérnépek közösségébe való visszatalálása spirituális értelemben az újjászületés erejét adhatja a germán-szláv-latin dominanciájú Európában 1100 éve kitaszítottságot megélt népünknek. Szerencsés véletlen, hogy ez a „hazatalálás" egy olyan időszakban játszódhat le, amikor a Kelet geopolitikai értelemben emelkedő pályán van, amellyel óriási gazdasági, kereskedelmi lehetőségek nyílnak meg hazánk előtt. Ez a pragmatikus szempont is segítheti a keleti nyitás fontosságának megértését.





Török–magyar újra barát

A törökök, egész Európában egyedülálló módon, testvéreikként tekintenek a magyarokra.



Hayrullah Yigitbasi

Mint tudjuk, a törökök és a magyarok kultúrája és történelme számos ponton kapcsolódik egymáshoz. A török néphagyományban – a kazakoktól a türkméneken át a macedóniai törökökig – a magyarokkal való testvériség legendája él. Az 1930-as évekig a török történelemírás egyszerűen törököknek nevezi a magyarokat – ezt Hayrullah Yigitbasi török történész mondta a magyarokról. Az egyetemi oktató arra is felhívta a figyelmet, hogy a török állam alapítója, Musztafa Kemál pasa az először odahívott német és amerikai szakértőket pár év múlva nagyrészt hazaküldte mondván, Európában a magyarok állnak lelkileg a legközelebb a törökökhöz. Állítom, hogy háromezer török szó biztosan van a magyar nyelvben, a nyelvtani rendszere pedig szinte ugyanaz, mint a töröké. A török nép pedig azt érzi, hogy nyugaton van egy nép, Atilla unokái, akik keresztény hitre tértek. Ha egy török Árpád történetét olvassa, azonnal ráébred a magyarokkal való közösségére – hangsúlyozta Hayrullah Yigitbasi.

A magyarok megfizethetetlen szerepet játszottak Törökország modernizálásában – tartják a törökök. A XV-XVII. század török–magyar háborúi után a XVIII-XIX. században az Oszmán Birodalom három magas rangú, a Habsburg önkény által száműzött magyar államférfinak is menedékjogot adott. II. Rákóczi Ferenc (1676-1735), Thököly Imre (1657-1705) és Kossuth Lajos (1802-1894) emigrációs éveinek helyszínén, Rodostóban, Izmitben, illetve Kütahyában ma emlékházak és múzeumok működnek. Bartók Bélára pedig a török népzenekutatás elindítójaként tekintenek. Az Osmaniyében található Bartók Béla Múzeum a világhírű magyar zeneszerző és népzenekutató törökországi gyűjtőútját, az ő útmutatásával megindult török népzenegyűjtés kezdeti szakaszát mutatja be.

Az utóbbi évek két legnépszerűbb fiú keresztneve Törökországban: Atilla és Levente.



Rákóczi Ferenc és Zrínyi Ilona egykori sírhelye Konstantinápolyban



Thököly Imre



Kossuth Lajos



II. Rákóczi Ferenc



Rodostó



Bartók Béla

„Egy bizonyos jellegzetes dallamtípust találtam… Ennek a dallamtípusnak a szerkezete meglepő rokonságot mutat a régi magyar dallamok úgynevezett ereszkedő szerkezetével… Ha tekintetbe vesszük, hogy ilyen szerkezetű dallamok nagy elterjedésben eddig csakis a magyaroknál, az Erdélyben levő mezőségi és moldvai csángók körüli románoknál, továbbá cseremiszeknél és északi török népeknél ismeretesek, akkor egyre bizonyosabbnak látszik, hogy ezek egy régi, ezer év előtti török zenei stílus maradványai…”

(Bartók Béla zeneszerző, népzenekutató, zongoraművész és a Zeneakadémia tanára, a XX. század zenei életének meghatározó alakja a török és magyar népzene viszonyáról.)





A Kossuth-ház Kütahyában

A lovasíjászat múltja és jövője

A magyarok nyilaitól ments meg, Uram, minket! – így szólt az elhíresült középkori fohász. Nem véletlenül, hiszen a Kárpát-medence lovasíjász hadseregi gyors és nagyszabású katonai akciókkal kápráztatták el és félemlítették meg kortársaikat. Legyőzhetetlenségükről pedig kivételes képességű lovaik gondoskodtak, akiktől még haláluk után sem váltak meg. A hun lovas temetkezési szokás nem véletlenül egyedülálló jellegzetesség, temetkezéseik leletanyaga pedig Eurázsia-szerte jól mutatja évszázadokon át tartó jelenlétüket. Soha nem az ősöket kell követni, hanem azt, amit az ősök követtek – vallja Kassai Lajos íjkészítő mester, a modernkori lovasíjászat megteremtője. Aki kezdetben Magyarországon, később egész Európában, Amerikában és Kanadában sikeres bemutatókat, illetve edzőtáborokat tartott, majd létrehozta a Lovasíjász Világszövetséget. Jelenleg a világ 16 országában tanít és minden év július első hetében a kaposmérői lovasíjász központban világtalálkozót rendez. „Ez az egész, amit létrehoztam, nemzeti karakterekre épül. Nem úgy gondolkodom a lovasíjászatról, mint egy japán, egy koreai vagy egy angol. A szabályrendszerünk teljes egészében a magyar mentalitásunkra és gondolatvilágunkra van szabva. Az őseink a hatékonyság és a természetesség megőrzésére törekedtek, én is arra törekszem – nyilatkozta a mester a Bar!kád hetilapnak. Kassai Lajos első Guinness-világrekordját 1998-ban könyvelhette el 12 órás lovasíjász rekordjával, majd megjavította világcsúcsát 2002-ben és 2006-ban. A következőt 2009-ben a tanítványaival együtt állította fel a Budapest Sportarénában. Ekkor a vágtató ló hátáról 12 darab 30 cm átmérőjű feldobott korongot lőtt le 17,80 másodperc alatt. Majd 2011. december 4-én ezt is sikerült túlszárnyalnia, amikor 14 korongot lőtt le 19,85 másodperc alatt több mint 8000 néző előtt. Idén májusban pedig megnyerte a II. Jordániai Nemzetközi Lovasíjász Versenyt. Kassai Lajos világklasszishoz illő módon, továbbra is veretlen a sportágban.

Kassai Lajos:

A kultúra működteti a gazdaságot

– Mit tudtak őseink, ami a ma emberéből azonban már hiányzik?

– Az archaikus ember teljesítményét ismerve úgy gondolom, valami az alapvető esszenciából veszett el. Ha megnézzük az akropoliszt vagy a piramisokat, rájövünk, hogy az akkori ember nemcsak erős volt, hanem hihetetlen esztétikai érzékkel is rendelkezett. Mára azonban az erőt és a művészetet az ember szétválasztotta. Ma vannak művészek, akik gondolkodnak, és van az erő, ami az elképzeléseket megvalósítja. Régen a kettő egyben volt.

– Hogyan látja a magyarság jövőjét?

– Abból, amit ma látok, nem tudok összerakni egy jövőképet, illetve amit látok, azt nem szívesen nézem. Mindenki a gazdasággal van elfoglalva és abban látja a változás jelentőségét, miközben a lényeg a kultúrában van. A marxista modell szerint a kultúrához pénz kell, ám az igazság az, hogy a kultúra működteti a gazdaságot. Meghatározza az irányvonalát és a minőségét is. Amíg kulturálisan nem tudunk előrelépni, addig gazdaságilag sem fogunk. Ha látjuk majd a gyerekeken a változást az óvodákban és az iskolákban – vagyis már nem verik a tanárokat, illetve a tisztelet és egy értékrend mozgatja őket –, akkor majd lehet fejlődésről beszélni. Ezt egyelőre nem látom a mai Magyarországon, így sajnos a magyar jövőképet sem.











Hamis történelemszemlélet

Szemben a propagandával

Politikai megfontolások alapján kialakított hamis történelemszemlélettel állunk szemben – nyilatkozta lapunknak a magyarság eredetéről szólva Bíró András Zsolt humánbiológus-antropológus. A Magyar-Turán Alapítvány elnöke szerint ennek a nemzeti érzést romboló, pesszimista és „örök vesztes" identitást sugalló hamis nézetnek a gyökerei még a Habsburg-korra vezethetők vissza. A jelentéktelen kis nép szerepéből ki kell építenünk az egészséges történelmi szemléletnek megfelelő közoktatást és közéletet.

Bíró András Zsolt

– Őseink Árpád vezetésével elfoglalták a Kárpát-medencét, majd a Nyugat népei szétvertek bennünket. Nagyon leegyszerűsítve ezt tanítják ma az iskolákban. Igaz, Európa lakossága nem győzte a templomokban fohászkodni, hogy „a magyarok nyilaitól ments meg, Uram, minket", a gyermekeknek a történelem órákon mégsem a hun seregek dicső hadjáratait tanítják, hanem például Hannibál vakmerő hadi vállalkozásait. Magyarország mikor és miben lépett tévútra?

– Szerencsére azért már sok helyen nem így tanítják, de valóban egy nagyon régi keletű problémával állunk szemben. Ez nem is annyira a tudományos viták és bizonytalanságok miatt alakult így, hanem egy, a politikai megfontolások alapján kialakított hamis történelemszemlélettel állunk szemben, amely páratlan Európában. Ennek a nemzeti érzést romboló, pesszimista és „örök vesztes" identitást sugalló hamis szemléletnek a gyökerei még a Habsburg-korszakra vezethetők vissza. Az udvar számára jelentős problémát jelentett az akkori Kelet-Európában legerősebb és egységes nemzeti hagyománnyal és saját nemességgel, származástudattal és legendáriummal rendelkező magyarság megtörése s átnevelése. Innen indulnak a nagy hódító dinasztikus ősök, mint Atilla vagy Árpád vezér szerepének mellőzése, a pozsonyi csata elhallgatása. Továbbá a keleti népek kizárólag barbár hordaként és pogányként való bemutatása, akik minden baj okozói. Ezzel szemben a keresztény európai „megmentők" a kultúra és tudás hordozói, a magyarok pedig ennek a szövetségnek a hűséges védelmezői. Ez a propaganda, bizonyos valós elemeket jól felhasználva több mint három évszázadig hatott. A kiegyezés után elindult egy kis elmozdulás a nemzeti történelemszemlélet „magyarosításának" irányába a saját vadhajtásaival és a kor romantikus szemléletének tükrében, azonban azt ne feledjük, hogy az oktatásra és az egyházi klérusra is alapvető hatással volt a bécsi udvar! A trianoni tragédia után a nemzeti történetszemlélet valóban nemzeti fordulatot vett, de a hatalmas trauma rányomta bélyegét a tisztánlátásra. A második világháború után a kommunista diktatúra érdekei mentén indult el a szisztematikus „magyartalanítás" mind a tudományban, mind a művészetben, mind pedig a közélet összes területén. Ügyesen, tudományos álcába bújtatva, „puha" átneveléssel indult el – a nemzeti történelmi szemlélet teljes mellőzése mentén – a magyarság behelyezése, az „örök vesztes", jelentéktelen kis nép szerepébe. Ma innen kell kiépítenünk az egészséges történelmi szemléletnek megfelelő közoktatást és közéletet. Nagy közös nemzeti feladat ez. A történelmet nem fogjuk tudni percről percre rekonstruálni, de a tényekre alapozva egy egészségesebb nemzeti történelmi szemlélet alakítható ki.

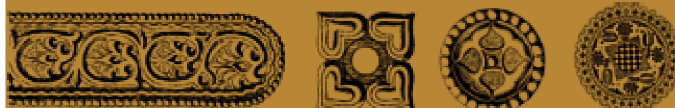


– Magyarországon nemcsak a finnugor-, hanem az őstörténet-ipar is egy létező dolog. A témában kevésbé járatos olvasók pedig hamar elveszthetik a fonalat egy-egy

Mivel foglalkozik a Magyar-Turán Alapítvány? Melyek a célkitűzései?



A Magyar-Turán Alapítvány a magyar kultúra, a valós magyar hagyományok megőrzése és bemutatása, a különböző hagyományőrző csoportok működésének fejlesztése és összehangolása, a keleti rokonnépekkel való kapcsolattartás, valamint a magyar őstörténeti kutatások elősegítése, eredményeinek tudományos és ismeretterjesztő jellegű bemutatása céljából jött létre. Az alapítvány elsődleges és kiemelt feladatának tekinti a Kárpát-medencei magyarság legnagyobb hagyományőrző ünnepének, a Magyar Törzsi Gyűlésnek, azaz a Kurultájnak színvonalas és eredeti szellemiségéhez hű, folyamatos szervezését, illetve számtalan kulturális és ismeretterjesztő programot, tudományos konferenciát bonyolít le. Az alapítvány tudományos tagozatának csak tudományos szakemberek a tagjai. A hagyományőrző tagozat pedig katonai hagyományőrzőkből, sportegyesületekből, kézművesekből, népművészekből, lovasokból és még számtalan, a magyarság kultúráját ápoló egyesületből és magánszemélyből áll. A Magyar-Turán Alapítvány kutatói mind a magyar haza elkötelezettjei, tiszteletben tartják a magyar hagyományt és kultúrát, ugyanakkor kutatásaik kizárólag a korszerű tudományosság mentén haladnak.





A Kurultáj nem a pénzről szól

A Kurultáj nem lett semmilyen párt játéka, viszont támogatja szinte minden nemzeti erő, és nem lett belőle színvonaltalan, anyagi érdekek mentén szerveződő zsibvásár vagy kétes politikai érdekeket szolgáló szánalmas álszervezet sem. Továbbra is a tettre kész nemzeti erők összefogásának szimbóluma, és egyre többen csatlakoznak hozzá, mert egyre többen megértik, hogy a nemzet talpra állításának egyik fontos eleme lehet ez az ünnep.

Mit takar a Turán kifejezés?

A Turán kifejezéssel érzékelteti a Magyar-Turán Alapítvány, hogy nem csak a magyarság Kárpát-medencei történetét kutatja, hanem a Kárpát-medencén kívüli vándorlását, etnogenezisének korai (távoli, akár ázsiai régiókba is elvezető) szakaszait és rokoni kapcsolatait is. Méghozzá nemzetközi együttműködésben a különböző országok, különösen a rokon népek tudományos intézeteivel és szakembereivel.

könyvesboltba betévedve, hiszen a meseszerű elméleteknek se szeri se száma. Miként igazodjon el az utca embere?

– Elsősorban azt kell figyelembe venni, hogy hol jelenik meg a hír. Mennyire szakmai vagy színvonalas a folyóirat, fórum vagy kiadó? Másodsorban azt kell megnézni, milyen leletekre és milyen módszerekre hivatkozik a szerző, és ezek kiállják-e a tudományosság próbáját. Mindenhol szeretik az emberek a szenzációkat. Piramiskutató újságíró szervez utakat Boszniába egy hegyhez, amelyről minden geológus tudja, hogy természeti képződmény, de vannak benne érdekes járatok. Jóhiszemű, laikus embereknek mesélnek a rovásírás negyvenezer éves – vagy néha még több – múltjáról, miközben a világ legrégebbi, bármely írásos emlékei sem haladják meg a tízezer évet. A tudományos munkák feladata az, hogy az olvasók is helyén tudják kezelni







a híreket és információkat, valós leletek és korszerű módszerek alapján megfogalmazott tanulmányokat olvassanak. Ehhez egy egészséges oktatási és tájékoztatási rendszert kell kialakítani, valamint az őstörténettel foglalkozó tudós társadalomnak is vissza kell szereznie a megbecsültségét, szavahihetőségét, amelyet az elmúlt évtizedekben igencsak kikezdett a részben jogos kétkedés.

– Ha tíz „átlagos", az őstörténetben kevésbé járatos embert kérdeznek meg a magyarság eredetéről, akkor kilencen rögtön rávágják, hogy az finnugor. Miután írásos források nem teszik lehetővé őstörténetünk felvázolását, a nyelvészek és a régészek ha nem is ízjáporral, de kemény csatákat vívnak egymással. A Magyar-Turán Alapítvány mire alapozza kutatásait? Mit bizonyítanak az önök antropológiai és genetikai kutatásai?

– A hun tudat, illetve az Atilla-kultusz elég sok népnél megtalálható valamilyen formában. Ami a magyarokat illeti, azt kell figyelembe venni, hogy eleve a magyarság és a hunok is keletről származnak, valószínűleg hasonló régióból, illetve – részben – hasonló kultúrkörből eredeztethetők. Vándorlásuk szintén hasonló területeket érintett, különösen a Kaukázus előterétől a Kárpát-medencéig. Másodsorban a hun törzsek segédcsapataik egy részével együtt az V. század derekán települtek be a Kárpát-medencébe, és egy ideig ez szolgált a birodalmuk központjául. Atilla halála után a hunok nem haltak ki, csak államszervezetük hullott szét Atilla fiainak egymást sem kímélő belharcai révén. A hun törzsek egy része valószínűleg elhagyta a Kárpát-medencét – vélhetően kelet felé, a nagy eurázsiai sztyepp irányába –, egy része lehet,





hogy helyben maradt. Az már másik és igen összetett tudományos kérdés, hogy a hun törzsszövetség egyes részei (esetleg más neveken is) miképpen bukkannak fel újra az avar birodalomban, illetve az avarok Kárpát-medencei betelepedése során. Az is érdekes probléma, hogy az évszázadokkal későbbi bolgár (onogur) és magyar honfoglaló törzsek között milyen szerepet játszanak. Ezekre a kérdésekre próbál válaszolni az antropológia és az utóbbi időben a genetika is.

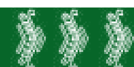
– Számos genetikai, antropológiai, valamint adatgyűjtő expedíción vett részt. Kiket tekinthetünk a magyarok genetikai rokonainak?

– Az már eddig is kiderült a honfoglalás kori koponyák vizsgálatai során, hogy ennek a népességnek az embertani karaktere nem eredeztethető csak az Ural vidékéről és Nyugat-Szibériából, hanem inkább közép-ázsiai és részben belső-ázsiai régiók felé mutat kapcsolatokat. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy az ősmagyarság egésze ilyen jellegű és kizárólag ázsiai eredetű, de mindenesetre jól mutatja a népesség eredetének alapkomponenseit, valamint a vándorlás – lehetséges – főbb irányait. A magyarságot alapvetően különbözteti meg a környező népektől, hogy igen jelentős arányban még ma is jelen vannak azon jellegegyüttesek, amelyek döntően Közép-, illetve kisebb mértékben Belső-Ázsiából eredeztethetők, és az európai átlagot mesze meghaladó arányban fedezhetőek fel bizonyos kaukázusi és keleti mediterrán elemek. Az utóbbi évek genetikai vizsgálatai is ezt erősítik meg.



Mi a Kurultáj küldetése?

A kurultaj (kurultay) szó majdnem minden altaji és azon belül számos török (türk) népnél ismert valamilyen változatban és törzsi gyűlést jelent. A forrásokból tudjuk, hogy az ősi magyarok, mint minden nomád nép, törzsi gyűléseket, törzsi tanácskozásokat tartott. Ma már azonban nem ismert, hogy ezt milyen szóval illették. Az irodalmi forrásokban Jókai említi a Bálványosvár eredeti kiadásában, hogy a székelyek „körültájt" ülnek. A Kurultáj a magyar nemzet egységét fejezi ki, ahová a Kárpát Haza minden részéből érkeznek magyar hagyományőrzők és vendégek. Mára ez az ünnep a magyar összetartozás egyik legjelentősebb szimbólumává vált. A Kárpát-medence magyar hagyományőrzői, a kazakisztáni Madjar törzs és a rokon népek küldöttségei – idén már 22 nép – együtt ünnepelnek, és méltósággal emlékeznek nagy őseikre. Megemlékeznek a történelemformáló Atilláról és Baján kagánról, akik itt éltek és itt nyugszanak Hazánk földjében, továbbá Árpád fejedelemről, és megünnepelik a honfoglalást és a honmegtartást. A Kurultáj a magyar nemzeti hagyomány legrégebbi, de már bizonyosan magyarnak mondható gyökeréig nyúl vissza. A keletről érkező honfoglaló magyarok kultúrája a sztyeppei lovas nomád kultúrában gyökeredzik, mint a szkíta, hun és avar kultúra és ezen keresztül kapcsolódik a közép- és belső-ázsiai régió számos nemzetének a hagyományaihoz. A Kurultáj nemcsak a magyarság legnagyobb hagyományőrző rendezvénye, hanem egy olyan ünnep, amely eddig is példát mutatott hazafiságból, a magyar közösségek és a valós magyar értékek melletti bátor kiállásból.



Őstörténeti sci-fik
a szlovák és román történelemoktatásban

Míg a hazai történelemoktatásban a legnagyobb tabutémák egyike a magyarok őstörténete, addig a szlovák és a román gyermekek szinte az anyatejjel szívják magukba a Nagymorva Birodalom, illetve a dáko-román elmélet sci-fi regényekbe illő történeteit.



Az oláhok két nagy kedvence: Traianus, valamint Romulus és Remus az anyafarkassal

Színes-szagos történelmi képeskönyvek tucatjában magyarázzák a szlovák kisiskolásoknak, hogy a magyarok a szlovákok után érkeztek a Duna-tájra, majd a szőrös talpú, alacsony méretű lovak hátán vágtázó barbár magyar szitytya népség kiüldözte őket ősi hazájukból. A pánszláv nacionalista álomkép szerint a Nagymorva Birodalmat I. Mojmír morva fejedelem alapította, amikor 833-ban egyesítette a Nyitrai Fejedelemséget az uralma alatt álló Morva Fejedelemséggel, amely legnagyobb kiterjedését I. Szvatopluk király (871-894) uralkodása alatt érte el. Szvatopluk súlyos csatákat vívott birodalma megtartásáért, ám azt a honfoglaló magyar törzsek szétverték és a Kárpát-medence szláv törzseit meghódolásra kényszerítették. „Pedig Szvatopluk király hatalma egészen a Vágig, Garamig, Ipolyig, talán még a kelet-szlovákiai folyókig és minden bizonnyal a Tisza mentéig terjedt, magába foglalva Gömört, a Szepességet és Miskolc környékét, sőt még Erdélyt is" – tanulja a szlovák kisdiák. Sőt, a Magyarországon élő szlovák ajkú kisgyermekek kezébe is a történelemhamisításoktól hemzsegő kiadványok kerülnek anélkül, hogy a magyar oktatási tárca bárminemű helyreigazítást követelne. Robert Fico nemzetpolitikához való hozzáállása természetesen teljesen más, és legalább olyan ügyes az őstörténeti mítoszgyártásban, mint a Beneš-dekrétumok életben tartásában. A Nagymorva Birodalomban nem szlávok, hanem régi szlovákok éltek, akiknek a királya Szvatopluk volt. Legyünk büszkék erre! Ha a magyaroknak lehet Szent Istvánjuk, a cseheknek pedig Szent Venceljük, akkor nekünk Szvatoplukunk lesz – mondta a szlovák miniszterelnök 2010-ben. Teljesen megfeledkezve arról, hogy az egységes nemzeti nyelvükről csak a XIX. század derekán sikerült megállapodniuk. Ráadásul úgy, hogy azt a Zólyom és Liptó megyei nyelvjárásokat alapul véve kodifikálták, és még a XX. század második felében is olyan rendeletet kellett kiadniuk a szlovák iskolák számára, hogy ne csupán a szlovák órákon, hanem valamennyi tantárgy tanításánál az irodalmi nyelvet használják. Íme, az őstörténetgyártás és nemzetépítés magasiskolája.



Ahogy a Nagymorva Birodalom ideológiájának megalkotása sem szólt másról, mint a cseh és szlovák területi követelések érvényesítéséről, úgy a dáko-román elmélet is egyetlen célból született, mégpedig Erdély földjének románná nyilvánítása végett. A hivatalos román történetírás által kidolgozott és elterjesztett dáko-román kontinuitáselmélet lényege, hogy a románok egyenes leszármazottai a Római Birodalom Dácia nevű tartományában élt romanizált, magas kultúrájú dákoknak, azaz a románok már a magyarok bejövetele előtt ott éltek Erdélyben, tehát ők az őslakók. A magyargyűlölő románok a magyarokra a „bozgor", azaz hazátlan, jövevény kifejezést sütötték rá, és ezzel kívánták Erdély földjét románná minősíteni.

Haragudhatunk persze a szlovákokra és a románokra a történelemhamisító tudományuk miatt, ám mielőtt ezt tennék, nézzünk kissé magunkba, az oktatási rendszerünkre, és gondolkodjunk! Gondolkodjunk el azon, hogy vajon egy szlovák vagy egy román kulturális államtitkár a „mindegy" (idézet L. Simon Lászlótól) kategóriába sorolná-e népe őstörténetének részletkérdéseit? Vajon egy szlovák vagy román oktatási tárca megengedné-e magának azt a luxust, hogy mondjuk Árpád nemzetsége helyett Hannibál tetteiről regéljen a kisiskolásoknak? Vagy például megfeledkeznének-e az őshaza legnagyobb kutatói nevének – mint Kőrösi Csoma Sándor, Vámbéry Ármin, Stein Aurél – tananyaggá tételéről? A kérdések persze költőiek, hiszen vannak, akik a mítoszgyártással építenek nemzetet, és vannak, akik a meg nem becsült történelmükkel veszíthetik el évezredes nemzetüket.





Dacia-térkép a Román Akadémiától

A magyar őshaza elszánt keresői

Kőrösi Csoma Sándor (1784-1842)

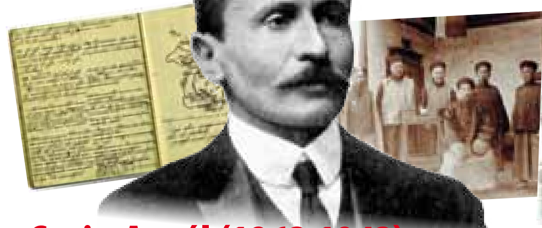


Elszegényedett nemesi családba született az erdélyi Kőrösön (Csomakőrös, Kovászna). Tizenöt évesen gyalog ment Nagyenyedre (300 km), a Bethlen Kollégiumba, itt aszketikus életmódot folytatott. A magyar nyelv eredete körül zajló vita miatt megfogadta: fényt derít a kérdésekre. Angol ösztöndíjjal a göttingai egyetemen tanult, egy professzora itt hívta fel a figyelmét a török nyelvű ujgurok és a magyarok esetleges rokonságára. Ez után határozta el, hogy felkeresi a magyarok őshazáját. A Balkánon át jutott el Konstantinápolyig, majd Szíriába ment, innen utazott tovább Moszulba, a Tigris folyón Bagdadba, majd Teheránba. Szkander bég néven utazott tovább Belső-Ázsia felé. A Hindukus hegyláncon átkelve Kabulba ment, majd Kasmír felől eljutott a nyugat-tibeti Ladakh székhelyének számító Lehbe, később Zanglában, a phuktali kolostorban és Kanamban élt. Kivonatolta és magyarázatokkal látta el a „buddhista Biblia" 105 ezer lapját, összeállította tibeti–angol szótárát, a tibeti nyelvtanról szóló művét, és régi tibeti kéziratokat is küldött haza az Akadémiának. Ezután Kalkuttába ment, művei itt láttak napvilágot, belőlük ötven példányt hazaküldetett. Később bejárta Észak-Bengáliát, majd ismét Kalkuttában folytatott tudományos munkát. 1842 tavaszán újra elindult Lhászába, de útközben maláriát kapott – mások szerint aszkéta életmódja gyengítette le –, és április 11-én Dardzsilingben meghalt. Itt temették el, sírja fölé a brit Ázsiai Társaság emelt emlékoszlopot, majd az MTA is emléktáblát helyezett el.

gróf Teleki Pál (1879-1941)

Hat nyelven beszélő politikus, miniszterelnök, földrajztudós, egyetemi tanár, az MTA tagja, Horthy Miklós kormányzó közeli barátja. Teleki Pál 1907-ben elfordulva a politikától a földrajztudománynak élt, Szudánban tett nagyobb utazást, majd térképészeti kutatásokat folytatott. Így készült az 1909-ben megjelent Atlasz a japán szigetek kartografiájának történetéhez című műve, amely a magyar és a nemzetközi tudományos életben tette híressé. A Földrajzi Intézet igazgatója, majd a balkáni és kis-ázsiai kereskedelmi kapcsolatokat segítő Turáni Társaság elnöke, illetve a Magyar Keleti Kultúrközpont egyik alelnöke. Egy időben Cholnoky Jenő elnök társaként a Magyar Földrajzi Társaság főtitkára. 1913-ban a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjává, 1922-ben igazgatójává, 1925-ben tiszteleti tagjává választották. Az első magyar tudományos igényű világatlasz gróf Teleki Pál irányításával készült el.







Stein Aurél (1862-1943)

A XX. század legsikeresebb Belső-Ázsia-kutatója életének nagyobb részét brit alattvalóként, főleg Indiában töltötte el, de magyarnak vallotta magát. Érdeklődésének középpontjában a Kelet és a Nyugat nagy civilizációinak találkozási pontjai álltak. Neve elválaszthatatlan a Selyemúttól, amely nem pusztán Kínát a Mediterráneummal összekötő kereskedelmi útvonal volt, hanem eszmék, vallási tanok, művészeti stílusok és technológiák közvetítő csatornája is. Három nagy expedíciót vezetett a Tarim-medence romjainak feltárására, így addig ismeretlen nyelvek és írások, az ott élő népek története, művelődéstörténete került új megvilágításba. Világhírnevét azonban a dunhuangi Ezer Buddha barlangtemplomokban őrzött kincsek felfedezésének köszönheti. 1887-től Indiában élt. Rövid budapesti tartózkodásai alatt előadásokat tartott a Magyar Tudományos Akadémián, amelynek 1895 óta volt tagja. Adományaival támogatta a társaság könyvtárát, végrendeletében könyveit, kéziratai egy részét s több mint 7000 darabból álló fényképgyűjteményét az Akadémiára hagyta.



Vámbéry Ármin (1832-1913)



A felvidéki Szentgyörgyön Wamberger Hermann néven született kutató gyermekkora bővelkedett nélkülözésekben: apja még születése előtt elhunyt, kereskedett piócával, tízévesen inasnak és házitanítónak állt. A dunaszerdahelyi piarista gimnáziumba járt, ahonnan két év után a pozsonyi bencés gimnáziumba került. Itt néhány év alatt megtanult németül, tótul, héberül, latinul és franciául. Iskolai tanulmányai a pozsonyi evangélikus líceum hatodik osztályával véget értek. Szlavóniában sajátította el a horvát és a török nyelvet, ekkor már olasz, angol, spanyol, dán és svéd írókat is eredetiben olvasott. Az 1850-es évek elején vette fel a zsidó származású kutató a Vámbéry Ármin nevet. Isztambulba utazott, kutatta a magyar múlt török emlékeit, a magyar nyelv eredetét. 1858-ban megjelent német–török szótára, melyet számos nyelvészeti dolgozat követett. Munkásságáért a Magyar Tudományos Akadémia felvette tagjai közé. Husszein Daim pasától kapta a Rasid efendi nevet, amelyen aztán a muzulmán világban ismert lett. 1861 őszén rövid időre hazatért, majd ismét Keletre indult, eljutott Teheránba és a dél-perzsiai Sirázba. Ezután Teheránból indulva megjárta a közép-ázsiai Hivát, Bokharát és Szamarkandot, az afganisztáni Heraton keresztül tért vissza Teheránba. Az út során szinte ismeretlen világba nyert bepillantást, leírást adhatott a még érintetlen Keletről. 1864 májusában érkezett vissza Pestre, ahol „a tudósok céhén kívül álló műkedvelőt" közöny, értetlenség, sok esetben ellenségeskedés fogadta. Az Akadémián is rossz szemmel néztek minden, nem a finnugor elmélettel kapcsolatba hozható kutatást és véleményt. A csaknem húsz évig tartó „ugor–török háborúban" megvédte álláspontját Hunfalvyval és Budenzcel szemben. 1913-ban hunyt el Budapesten. Munkásságát tanítványai – például Goldziher Ignác, Germanus Gyula – folytatták.





Magyar őstörténet az oktatásban

Egészséges nemzeti öntudat nélkül előbb-utóbb minden nép eltűnik a történelem süllyesztőjében. A nemzeti tudat egyik fontos alapja a nemzet őstörténete, hiszen a jövő nemzedék a dicső múltból, annak emlékéből táplálkozik és merít erőt. Nem véletlen, hogy napjainkban szinte minden ország nagy hangsúlyt fektet saját őstörténetének oktatására azzal a céllal, hogy erősítse polgáraiban a nemzethez való kötődést. Még sokszor oly módon is, ha azok tartalomban nem is fedik a tényleges valóságot, tudományos megalapozottságot. Sajnos Magyarországon más a helyzet. Mintha őstörténetünk oktatásánál a cél nem is a nemzeti öntudat kialakítása, erősítése lenne.

Egy nép őstörténete alatt az adott nép kialakulását, történelmének kezdeti szakaszát értjük. Ez népünk esetében a honfoglalásig terjedő időszakot foglalja magában. Ami a magyar őstörténet kutatásának nehézségét adja, hogy a korszak legvégét leszámítva nincsenek írásos források. Ezért a történelemtudomány más tudományokra építve próbálta és próbálja vizsgálni a témakört. Így alapozva a nyelvészetre, néprajzra, régészetre, antropológiára és sok más szakterületre. Emiatt sok a bizonytalanság és emiatt alakultak ki különböző nézetek a magyar őstörténetre vonatkozólag.

A középkor időszakában a korszakban született krónikák voltak az irányadók. Így Anonymus Gesta Hungarorum című munkája, illetve Kézai Simon gesztája, melyben a szerző a hun–magyar rokonságot taglalja. A XVIII. századig a magyar tudományos körökben a török eredet volt az elfogadott irányzat, bár már ekkor megjelentek a finnugor elmélet csírái is. Utóbbi irányzat fő képviselői Budenz József és Hunfalvy Pál voltak, akik a nyelvészetre alapozva látták bizonyítva véleményüket. Ezzel kezdetét vette a mai napig tartó török–ugor „háború”.

A II. világháború utáni kommunista oktatási rendszerben a finnugor elmélet maradt egyedüli hivatalos irányzat – nem véletlenül. A rendszer jobbnak látta, ha minden a dicső múltra emlékeztető, nemzeti kötődést erősítő köteléktől „megszabadítja” a magyarságot.



Budenz és Hunfalvy, a történelemhamisítók

A Kádár-rendszerben még az az abszurd helyzet is előállt, hogy a közismerten a magyarság ázsiai gyökerét valló Kőrösi Csoma Sándor nevét viselő társaság is finnugor eszméket képviselt. 1990 után többen is abban reménykedtek, hogy a szinte csak a nyelvészetre épített finnugor elmélet mellett teret kaphat más, tudományosan alátámasztott nézet is népünk eredetére vonatkozólag. Bár egyre több írás, tudományos értekezés látott és lát napvilágot, melyek kétségbe vonják a finnugor elméletet, és ezeket egyre többen vallják is, a hivatalosan elfogadott (például az MTA által képviselt) nézet a mai napig nem változott. Ez jól megmutatkozik a történelemoktatásban is.

Annak ellenére, hogy egyre több történelemtanár a magyarság török eredetét vallja (ezt több megkérdezett történelemtanár is megerősítette), a tankönyvek döntő részben nem ezt az álláspontot képviselik. A hazai piacon talán legelterjedtebb történelemkönyv a Száray Miklós által készített tankönyvsorozat. Ennek első része foglalkozik a magyar nép eredetével, őstörténetével, kemény 7 (!), szellős oldalon. A tankönyv ugyan megemlíti, hogy a magyar nép eredete összetett kérdés, és ismerteti a vizsgálódás nehézségeit, ennek ellenére egyoldalúan tálalja a témakört. A szerző leírja, hogy ma két álláspont, a török és a finnugor eredet a tudományosan elfogadott, sőt még az is szerepel a szövegben, hogy a tankönyv a kérdések nyitottságára hívja fel a figyelmet. Sajnos azonban e nyitottság valójában nem létezik, és az érdeklődő tanuló semmit nem észlelhet ebből. Az ázsiai eredet mellett ugyanis a tankönyv semmilyen tudományos érvet nem hoz fel. Nem említi meg az új néprajzi, antropológiai, régészeti álláspontokat, és az egész kérdéskörrel a későbbiekben sem foglalkozik. Ezzel szemben a finnugor elmélet egyedüli hivatalos teóriaként jelenik meg ténylegesen a könyvben, és részletesen tárgyalva kerül a tanulók elé.

Sajnos a témakörrel kapcsolatos feladatgyűjtemények és érettségi követelményrendszer is ezt támasztja hivatalos elvárásként, így hiába próbálna egy történelemtanár más verziót képviselni, meg van kötve a keze, hiszen igazodnia kell a követelményrendszerhez. Hiba az is, hogy az 1990 utáni kormányok nem tartották vagy nem merték fontosnak tartani népünk eredetének kutatását, ezért anyagi források hiányában nem is várhatunk komoly előrelépést.

S miközben a román fiatalokba már kisgyerekkoruk óta nevelik a nem éppen tudományos dáko-román elméletet, nem beszélve a szlovák tanulók nevetséges „nagyszlovákiájáról”, addig hazánkban az egész kérdést próbálják elbagatellizálni és vakvágányra terelni. Pedig érdemes lenne megfontolni Kőrösi Csoma Sándor szavait: „Így ér véget majd küldetésem, ha egyszer be tudom majd bizonyítani, hogy ellentétben a finn–magyar elmélet mellett kardoskodók megnyilatkozásaival, a magyar nép igenis Attila népe.”



Anonymus szobra a Városligetben





A Kurultáj rendet tesz a fejekben

Mit jelent számára a Kurultáj? Mióta érdeklődik a magyarság eredete és az őstörténet iránt? Egykori sportriporterként milyen indíttatásból készítette Csillagösvényen című DVD-sorozatát? Mit vár a keleti nyitástól? – ezekről a kérdésekről beszélgetett a Hazai Pálya a Bar!kád hetilap főszerkesztőjével, a Jobbik országgyűlési képviselőjével, Pörzse Sándorral.

Pörzse Sándor

A Kurultáj a laikusok számára nem több egy hagyományőrző rendezvénynél, de nekem és a hozzám hasonlóknak azt jelenti, hogy a büszke magyar lélek újra magára talált – ezt Pörzse Sándor, a Bar!kád hetilap főszerkesztője mondta a Hazai Pálya kérdésére. – Bízom benne, hogy a Kurultáj képes lesz arra, hogy az emberek fejében keringő sok-sok zavaros elmélet között rendet tegyen, így Bíró András Zsolt főszervező elkötelezettségének köszönhetően a résztvevők már az igazságot tudják megismerni eredetünket illetően – nyilatkozta lapunknak a médiaszakember-képviselő. Pörzse szerint a magyar emberek nagy többsége legyint a magyarság származáselméletére vagy épp kritikátlanul elfogadja a finnugor származáselméletet. A Kurultájon résztvevő rokonnépek képviselői révén azonban lehetőség nyílik arra, hogy hazánk lakói megismerhessék genetikai rokonainkat.

Pörzse megjegyezte: a kezdetek óta tudomása van erről az eseményről, hiszen korábbi, Pörzsölő című műsorában riporterként rendszeresen vendégül látta a Kurultáj szervezőit, így nyílt lehetősége már akkoriban is népszerűsíteni a rendezvényt.

A Jobbik országgyűlési képviselője büszkén kiemelte, amikor csak tud, részt vesz a rendezvényen. Egyik legnagyobb élményének nevezte, hogy egy alkalommal 200 ezer fő vett részt egy nap a Kurultájon. A magyar híradókban azonban egyáltalán nem kapott hírt, hogy Magyarországon egy adott időpontban, egyazon helyen ennyi ember összegyűlt – ismertette a lehangoló hazai sajtóviszonyokat a médiaszakember.



Pörzse Sándor, aki sportriporterként kezdte pályafutását, a Hazai Pályának elárulta, élete egy hároméves időszakát őstörténeti könyvek olvasásával töltötte, ekkor kezdett az eredetkutatás és hagyományőrzés iránt érdeklődni, azzal foglalkozni. Ennek köszönhető, hogy 2006-ban megjelent Csillagösvényen című DVD-je, melyet az azt követő években további három, őstörténettel és a magyar történelem dicsőséges, de elfelejtett fejezeteivel foglalkozó kiadványa követett.

Lapunk rákérdezett a Jobbik keleti nyitást szorgalmazó politikájára is, melyre válaszul a képviselő kiemelte: abban a földrajzi és gazdasági helyzetben, amiben mi, magyarok vagyunk, tartanunk kell a kapcsolatot a környező országokkal és a Nyugattal is. Ugyanakkor – tette hozzá – ez a rendezvény elősegítheti a keleti rokonnépekkel és országaikkal történő kapcsolatfelvételt, melyet már régen meg kellett volna tenni. Pörzse Sándor reményét fejezte ki, hogy ez a nyitás ugyanolyan magabiztos és erős lépés lesz, mint a Nyugat felé tett korábbi lépések.

Sztárzenekar a Kurultájon

Magyarország talán legismertebb nemzeti rockzenekara, a Kárpátia a Kurultáj egyik legjobban várt fellépője. A Hazai Pálya Petrás János frontemberrel beszélgetett.

Mondanivalónkban, dallamvilágunkban az ősi magyar kultúrát hordozzuk – mondta Petrás János a Hazai Pálya azon kérdésére, hogy vajon miért éppen a Kárpátia lesz az idei Kurultáj fő magyarországi zenekara. – Igaz ez még akkor is, ha nem hagyományos népi hangszereken játsszuk el azt. A zenekarvezető azt is elárulta, hatalmas örömmel és büszkeséggel tölti el őket, hogy felléphetnek ezen a neves rendezvényen. Petrás János szerint az, hogy a Kurultáj révén ismét visszatérnek ide a testvérnépek képviselői, hasonló ahhoz, amikor Árpád vezetésével keletről az ottani magyarok visszatértek hazájukba, a Kárpát-medencébe, az itt élő magyarokhoz.

A magyarságtudat nem állhat csak és kizárólag őstörténetből – fejtette ki gondolatait a Kárpátia frontembere –, mert igaz ugyan, hogy amelyik nemzetnek nincs múltja, annak nincs jövője sem. Ám ha a nemzet leragad pusztán a múltjánál, a múltba révedésnél, az nem tud jövőt kovácsolni, nincs jövőképe sem. A Kárpátia ebben viszont előremutató, egészséges jövőképet kíván a magyarság elé tárni.

Petrás János

A Kurultájt követő napokban jelenik meg a zenekar tizenegyedik sorlemeze Rendületlenül címmel, melyből a Kurultáj résztvevői ízelítőt is kaphatnak. Hiszen – árulta el lapunknak Petrás János – a kurultáji koncerten legalább két vadonatúj dalt is meghallgathat a közönség.

A jövőre vonatkozóan két közeljövőbeli eseményt harangozott be a Kárpátia frontembere. Augusztus 15-én Zywieczben, november 6-án pedig Varsóban lép fel a zenekar. Az ottani rajongók meghívása és a lengyeleknek az EU-val szembeni, Magyarország melletti kiállása, a két nép közös történelmi sorsa lesz a koncertek apropója.





KURULTÁJ-PROGRAMOK

Bugac, 2012. augusztus 10-12.

PÉNTEK

KÜZDŐTÉR
13.30 Lovasok próba
17.00 Lovasok főpróba
18.30 Közös nyíllövés és seregszemle főpróba
20.00 Fáklyás bevonulás, vendégek fogadása a táborban

2. SZÍNPAD
16.00-19.00 Magyar táltos zene, regös énekek
20.30 Kurul dobosok
21.30 TURAN (Kazakisztán)

ÍJÁSZPÁLYA
15.00 Íjász toborzó, gyakorlás

SZOMBAT

KÜZDŐTÉR
10.00 Agárbemutató
10.30 Solymász bemutató
11.00 Felföldi Baranta bemutató
11.30 Kassai Lovasíjász Iskola Horváth Kánság és Bodnár törzs bemutató
12.00 Siklósi trükklovasok bemutatója
12.30 Lezsák Levente
13.00 BAGATUR (Bulgária)
13.30 Bevonulás, seregszemle
14.00 A Kurultaj helyszínének avatása
14.30 Megnyitó beszédek
15:30 Buszkasi (kökpar)
16.00 Lovasbirkózás
16.30 Kassai Lovasíjasz Iskola Endzsel törzs bemutató
17.00 Gyorsasági lovasverseny
17.30 Nyílzápor
18.30 Mónus József
18.45 Csikós bemutató

1. SZÍNPAD
11.00 Yakutia
11.20 Baskíria
11.50 Kirgizsztán
12.10 Mongólia
15.30 Ujgurisztán
15.50 Azerbajdzsán
16.30 Üzbegisztán
17.00 Tatarsztan
17.30 Színpadi beállások
18.45 Kazakisztán
19.30 Türkmenisztán
20.00 Törökország
21.00 MIDIGMA (Burjátia)
22.00 KÁRPÁTIA (Magyarország)

2. SZÍNPAD
11.00-12.00 Magyar sámánzene, regösök
16.00 Magyar népzene
19.30 Kurul dobosok
20.20 Karakalpaksztán

ÍJÁSZPÁLYA
10.30-13.10 Íjász verseny elődöntő

VASÁRNAP

KÜZDŐTÉR
10.00 Táborébresztő dobszóval
10.30 Felföldi Baranta bemutató
11.00 Íjászverseny döntő
11.30 Bagatur (Bulgária)
12.00 Kassai Lovasíjász Iskola Horváth Kánság és Bodnár törzs bemutató
12.30 Őseink lova – turáni ló bemutató
13.00 Bevonulás, seregszemle
14.00 Lovas játékok döntő
14.40 Buszkasi (kökpar)
15.20 Lovasbirkózás
16.00 Kassai Lovasíjasz Iskola Endzsel törzs bemutató
17.20 Csikós bemutató
18.00 KURULTAJ törzsi gyűlés

1. SZÍNPAD
10.30-11.50 Magyarország
12.20 Yakutia
14.20-16.20 Magyarország
16.40 Türkmenisztán
17.10 Törökország
19.00 Karakalpaksztán
20.00 TURÁN (Kazakisztán)

2. SZÍNPAD
10.30 Magyarország
11.00 Mongólia
11.20 Baskíria
11.50 Kirgizsztán
14.00 Ujgurisztán
14.20 Azerbajdzsán
15.00 Üzbegisztán
15.30 Tatarsztan
16.00 Kazakisztán
16.40-18.00 Magyarország



Mikor lesz történelmi film a pozsonyi csatáról?



A kormány a kereskedelmi televíziók megrendszabályozása helyett közpénzekkel tömte tele azokat. Jó példa erre, hogy a balliberális Jáksó László minden várakozást alulmúló nézettségű sorozatára, a Marslakókra kétmilliárd forintot fordított. A közmédiumok 68 milliárd forintja is egyetlen sort jelent a költségvetési törvényben, vagyis szabadon ga(rá)zdálkodhatnak. Ezzel szemben Novák Előd a Jobbik médiaügyi szakpolitikusaként előírná, hogy múltunk dicső pillanatait filmekben dolgozzák fel. Mindez nem igényelne plusz pénzt, pusztán a 68 milliárdon belül lenne egy céltámogatási előírás.

A 2013-as költségvetéshez benyújtott módosító javaslat indokolásában a jobbikos honatya a pozsonyi csata és a Rongyos Gárda történetének filmfeldolgozását indítványozza, kifejezetten azok győzedelmes jellege miatt, mely nemzeti öntudatunkat, büszkeségünket erősíthetné most, amikor soha nem látott méreteket öltött a hazánkat elhagyni kívánó fiatalok aránya. A kormánytöbbség azonban leszavazta ezt az indítványt, miként Magyarország költségvetéséhez írt összes jobbikos módosító javaslatot. A nagyszabású történelmi filmekkel tehát várnunk kell a Jobbik kormányra kerüléséig.

Rovásoktatást az alaptantervbe!

A Jobbik nem csak a helységnévtáblák, hanem a közoktatás révén is megőrizné az ősi emléket.

A Jobbik és a rovásírás kapcsolatát megemlítve az utca emberének elsőre a rovásírásos helységnévtáblák ugranak be. Immár csaknem két éve, hogy a nemzeti párt nyilvánosan is e mellé a nemes kezdeményezés mellé állt mondván: ősi kultúrkincsünket ilyen formában is meg kell őriznünk az utánunk jövő generációk számára. Amiről azonban a nagy tömegek nem tudnak, a nemzeti radikális erő a parlamentben is rendszeresen napirenden tartja a témát. Ferenczi Gábor, a Jobbik országgyűlési képviselője írásbeli kérdést intézett az illetékes miniszterhez, melyben a képviselő emlékeztet a rovás több ezer éves múltjára és arra, hogy eredetünk megismerésének leghatékonyabb eszköze, a nemzeti öntudat felébresztésének egyik legjobb lehetősége lenne a rovás tanításának beemelése a közoktatásba. A miniszter válaszában hárított, s a jobbikos képviselő második konkrét érdeklődésére is csak annyit jelzett: a hon- és népismeret „Az ősi magyar kultúra hagyatéka" címmel magába foglalja a rovásírás létének, jelentőségének, a magyar kultúrtörténetben betöltött szerepének oktatását.

HAZAI PÁLYA
Impresszum

Ingyenes közéleti lap, a Jobbik aktivistái által terjesztve.

Kiadó: Jobbik Magyarországért Mozgalom Országgyűlési Képviselőcsoport
Cím: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Elérhetőség, levelezési cím: 1113 Budapest, Villányi út 20/A
Telefon: 365-1488, 06-70-3799701

Felelős kiadó: Vona Gábor frakcióvezető
Főszerkesztő: Pál Gábor
Művészeti vezető: Laboncz Edina

E-mail: hazaipalya@jobbik.hu
ISSN 2063-028X